



# **NS Nyhetsbulletin**

**NSDAP/AO : PO Box 6414**

**Lincoln NE 68506 USA**

**[www.nsdapao.org](http://www.nsdapao.org)**

#1152

13.04.2025 (136)

## **Utdannelsen til et ondt geni**

**av Gerhard Lauck**

**Del 18**

### **Etterdønningene: Kriminaliseres og straffefølges i USA**

**Men det er mer enn som så! Da jeg kom tilbake til USA, erklærte den amerikanske regjeringen meg for "dømt forbryter" og forsøkte å kaste meg i fengsel!**

Etter at jeg i 1976 ble dømt for tankekriminalitet i Tyskland, spurte jeg min amerikanske advokat om dette hadde noen juridiske konsekvenser i USA. Jeg fikk til svar nei. For det første var det en utenlandsk dom. For det andre var det for en aktivitet som er uttrykkelig beskyttet av det første grunnlovstillegget. Senere fikk jeg våpentillatelse uten problemer.

Da jeg kom tilbake til USA i 1999, var den gamle våpentillatelsen min utløpt. Så jeg fylte ut en ny søknad.

Da jeg leste spørsmålet om jeg var en "dømt forbryter", husket jeg advokatens ord. Men jeg følte meg likevel urolig. "Tolkninger" kan og endrer seg over tid. Dette var likevel en prinsippsak.

Mitt standpunkt var (og er fortsatt) dette: *Å si til en politisk fange at han er en dømt forbryter, er som å si til et voldtektsoffer at hun er en hore fordi hun har hatt sex utenfor ekteskapet. Det er en skandale! Det er vanærende! Enda verre er det når myndighetene krever at offeret skal ærekrenke seg selv under trussel om tiltale*

*for mened og fengselsstraff!*

Jeg svarte "nei" på det spørsmålet!

Dette er hva som skjedde deretter.

**Våren 1999.** USAs føderale myndigheter erklærer meg for "dømt forbryter" utelukkende på grunnlag av min "tyske dom" for lovlig å ha utgitt en avis i USA! Jeg går til rettslig motangrep. American Civil Liberties Union (ACLU) tar saken.

**30. juli 1999.** En lokal domstol avviser min anke over avslaget på søknaden om våpentillatelse, men lar spørsmålet om det første grunnlovstillegget stå ubesvart. Politiets juridiske rådgiver siteres i en førstesideartikkel i lokalpressen 31. juli på at saken kan gå til USAs høyesterett.

En annen sak gikk til USAs høyesterett noen år senere. Den "avgjorde" saken i positiv forstand. Dette betyr imidlertid ikke nødvendigvis at det ikke kan skje igjen. Dessuten kan man bli siktet for "mened" uansett!

**17. august 1999.** ACLU anker til både Lancaster County District Court og finansdepartementet.

**15. oktober 1999.** Tingretten avviser anken min på grunn av en formalitet. Utrolig nok blir verken jeg eller advokaten min informert om dette før uken etter. ACLU-advokaten begynner å forberede en ny anke.

**4. november 1999.** Etter å ha fått vite at det foreligger en arrestordre, melder jeg meg for politiet i Lincoln. Jeg blir formelt siktet for "class four felony perjury" - som kan straffes med fem års fengsel og/eller 10 000 dollar i bot - for ikke å ha opplyst om "dommen" for tankekriminalitet i Tyskland. Jeg blir løslatt mot kaushjon samme dag.

**8. november 1999.** I en lederartikkel i *Lincoln Journal Star* kritiseres de lokale myndighetene for å være "for aggressive" når de tar ut tiltale før de konstitusjonelle spørsmålene er tilfredsstillende avklart.

**4. desember 2001.** Tjuefem måneder etter tiltalebeslutningen starter rettssaken min, og den avsluttes på mindre enn én time med at tiltalen avvises.

*Viktig! Denne saken ble kun avvist på grunn av en TEKNISK BEGRUNNELSE. IKKE på grunnlag av det første grunnlovstillegget!*

"Forseelsen" er en "forseelse" i henhold til tysk lov og medfører ikke tap av borgerlige rettigheter. (Politiet i Nebraska endret senere ordlyden i søknaden for å omgå denne teknikken. Derfor er det fortsatt mulig å bli dømt for "mened" i dag).

Aktor fløy inn en juridisk oversetter for 20 000 dollar, betalt av skattebetalerne, som blant annet har jobbet for det amerikanske justisdepartementets Office for Special Prosecution. Kontorets spesialitet er "nazistiske krigsforbrytere". En gang i tiden var lederen en person med dobbelt statsborgerskap i USA og Israel som samtidig var sheriff i Israel!

Denne "eksperten" klarte ikke å skille klart mellom forbrytelse og forseelse! Bare mine kunnskaper om tysk lov og språk gjorde det mulig for forsvaret å oppdage dette. Vi tvang deretter "eksperten" til å innrømme dette. Dette var avgjørende for mitt forsvar. Ellers ville en domfellelse og anke helt til USAs høyesterett - og kanskje fengsel mens alt dette pågikk (!) - ha vært det sannsynlige resultatet!

ACLU kunne ikke forsvare meg, fordi saken var "kriminell", ikke "sivil". Jeg hadde en offentlig forsvarer. Jeg måtte oppdage denne teknikaliteten *selv*. Deretter måtte jeg nevne det for ham *gjentatte ganger* før han gikk med på at det var et holdbart poeng.

## En trussel mot oss alle

Forestill deg følgende scenario.

*Den amerikanske regjeringen nekter deg retten til å stemme eller eie et skytevåpen med den begrunnelse at du er en  **dømt forbryter**"... på grunn av en dom for en  **forseelse** for mange år siden i et  **fremmed land** for noe som kan sammenlignes med  **besittelse av en kristen bibel** i et  **muslimsk land**!*

*Eller fordi en utenlandsk regjering ikke liker det amerikanske nettstedet ditt, påberoper seg jurisdiksjon og  **dømmes** deg for en tankeforbrytelse!*

*Å ja, og fordi du ikke oppga din forbrytelsesdom i en søknad om våpentillatelse, blir du arrestert og tiltalt for  **mened**!!!!*

Dette kan skje med deg! Min egen sak beviser det! Juridisk sett skiller ikke disse sakene seg fra min.

Kombiner dette med de nylige "Big Brother"-avsløringene, og vi har et ganske skremmende scenario!

# Kapittel åtte

## Det nye årtusenet

Da jeg kom tilbake til USA, var jeg fornøyd med fremgangen som hadde skjedd i mitt fravær. Så jeg fortsatte å delegere og brukte mye av tiden min på andre ting.

En av disse aktivitetene var *mentorvirksomhet*. Jeg fant stor personlig tilfredsstillelse i dette. Disse ungdommene var mye smartere enn jeg var på deres alder. Noen av dem kommer helt sikkert til å oppnå mye mer enn meg. Alt jeg kan ha bidratt til deres utvikling, er min beskjedne gave til ettertiden.

Etter hvert ble tabloidavisen erstattet av et nyhetsbrev i lite format. Deretter erstattet nettstedet nyhetsbrevet. Bokutgivelsene, derimot, overlevde og ekspanderte til og med kraftig. På det meste, rett før den store lavkonjunkturen, publiserte vi rundt 100 nye boktitler i løpet av ett år.

### 60 000 000 000 besøk på nettstedet

Det aller første nettstedet jeg opprettet (i januar 2000) og administrerte, var for organisasjonen vår.

I utgangspunktet hadde jeg egentlig ikke lyst til å jobbe med dette i det hele tatt. Jeg har veldig lite sans for det tekniske og mekaniske. Men de andre frivillige mistet ballen, og jeg måtte trå til. Enten man liker det eller ikke.

Så jeg begynte motvillig å undersøke hvordan jeg kunne tilegne meg et *minimum* av ferdigheter på dette området.

*Mitt aller første nettsted hadde over 10 millioner treff det første året, ti millioner treff det andre året og tjue millioner treff det tredje året! Noen år senere nådde den en topp på SEKSTI millioner treff per år!*

På grunn av det store volumet ble båndbredde raskt et stort kostnadsproblem. Derfor ble vi snart en "videreselger av nettsteder". På den måten fikk vi grossistpriser fra serveren. Vi kjøpte nettstedskontoer i store mengder, solgte noen videre, donerte noen og brukte resten til eksperimentering.

*Noen år senere fikk vi beskjed fra en av de tre største serverne i USA om at vi var en av de ti største nettstedshandlerne i verden!*

Da jeg først opprettet dette nettstedet, ble det selvfølgelig sett ned på av de innvidde. Designen var for enkel og simpel. Det manglet alt som kunne krype og gå. Det var tydeligvis *en amatørs verk*.

Det er sant. Det var en amatørs arbeid. Det var ukonvensjonelt i forhold til all-

ment anerkjente standarder. Men det fungerte!

Det var fire grunner til denne utformingen:

For det første har jeg en tilnærming som *direkte markedsfører*, og ikke som *datanørd* eller *designer av konvensjonelle nettsider*.

En vanlig feil som gjøres i dag, er å overlate oppretting og vedlikehold av nettstedet til en datakyndig person eller en nettstedsgdesigner. Sluttresultatet er et nettsted som ser ut som et kunstverk, men som ikke gir optimale resultater.

Det verste er at denne dodoen ofte ikke blir fikset. Ingen legger merke til mangelen, for nettstedet ser flott ut! Som en vakker kvinne som i virkeligheten er en seriemorder. De fleste nettstedsgdesignere er "kunstnere". Ikke "vitenskapsmenn", slik som direkte-markedsførere er. Tenk på det slik: Van Gogh var en stor maler, men ville DU ha hyret ham til å bygge en bro?

For det andre min forskning på *søkemotoroptimalisering* (SEO).

For det tredje, *enkelheten og standardiseringen av metodikken* som fungerte så godt i tabloidvirksomheten og andre steder.

For det fjerde, våre egne ansattes svært begrensede datakunnskaper. (Vanligvis vil datanerdene leke med de nyeste høyteknologiske lekene. Ikke gjøre "kjedelig" arbeid).

Vi brukte mye penger på et dataanimasjonsprogram. Deretter engasjerte vi en profesjonell kunstner til å tegne ansiktene til kjente politikere over hele verden. Disse ble brukt til å lage dataanimasjoner som gjorde narr av dem. Dette inkluderte statsoverhoder som sang forbudte dissidentsanger.

På et tidspunkt lagde vi *to* nye animasjoner til nettstedet vårt *hver dag*. En for hvert av de to hovedspråkene våre.

Dette skulle bare være første trinn i et mye mer ambisiøst prosjekt. Dessverre ble det senere lagt på hyllen. Det samler fortsatt støv på hyllen. Men det ligger ikke i søppelbøtten.

*Jeg hadde ansatt en SEO-konsulent.*

Ikke for å gjøre jobben selv, slik det er vanlig. Men for å lære *meg opp*. På den måten kan jeg utføre denne oppgaven selv i fremtiden.

Deretter opprettet jeg et dusin nettsteder og eksperimenterte med femti søkeord. Hver dag sporet og registrerte jeg Google-posisjonen for hvert enkelt av dem. Dette gjorde jeg i flere måneder. De fleste av disse søkeordene dukket snart opp på første side, og NOEN var nr. 1.

For noen få større og viktigere nettsteder overvåket vi statistikken *daglig*. Senere registrerte jeg disse tallene, sammenlignet dem med omsetningen, analyserte forholdstall og prognostiserte trafikk- og omsetningsvekst.

Internett *ligner* på *postordre* på noen måter. Bortsett fra at sifrene etter desimaltegnet ble flyttet noen mellomrom. På postordre var jeg vant til at det bare var

tre eller fire sifre til høyre for desimaltegnet. Men på Internett var det seks.

Det største problemet er kvaliteten. Internett er et voyeuristisk medium. Før internettets tid hadde abonnentene et følelsesmessig forhold til den trykte publikasjonen. Dette ga seg utslag i konkret støtte i form av frivillig arbeid eller donasjoner. Dette mangler dessverre i cyberverdenen.

Hitler sier i *Mein Kampf*: **Hensikten med propaganda er å vinne tilhengere. Hensikten med tilhengere er å lage propaganda.**

Men på Internett er det fri selvtilfredsstillelse som gjelder. Det er bortkastet tid og krefter å krangle i forum eller legge ut provoserende kommentarer. Det talte ord, helst ansikt til ansikt, er uendelig mye mer effektivt. Praktisk erfaring samt nøye målinger og analyser av både trafikk på nettsider og postordre i tradisjonelle trykte medier har overbevist meg om dette.

## Den gamle garden står klar

Tre tiår etter NSDAP/AOs fødsel i 1972 erstattet bevegelsens "legale arm" den "illegale armen". Semi-legale frontgrupper og legal litteratur erstattet undergrunnscellene og den illegale litteraturen. Internett spilte også en stor rolle i denne utviklingen.

Utenlandsbasen gikk over til sekundære støtteoppgaver. I likhet med overgangen fra aktiv tjeneste til reservestatus, selv om vi er "politiske soldater" i motsetning til soldater i konvensjonell militærtjeneste.

Kanskje regjeringens undertrykkelse en dag vil tvinge bevegelsen til å vende tilbake til den gamle undergrunnsmotstanden. I så fall vil frihetens fiende finne vår gamle garde svært villig og i stand til å "gi ham et blått øye". Men vi vil ikke "hugge hodet av ham". Vi vil forbli ikke-voldelige.

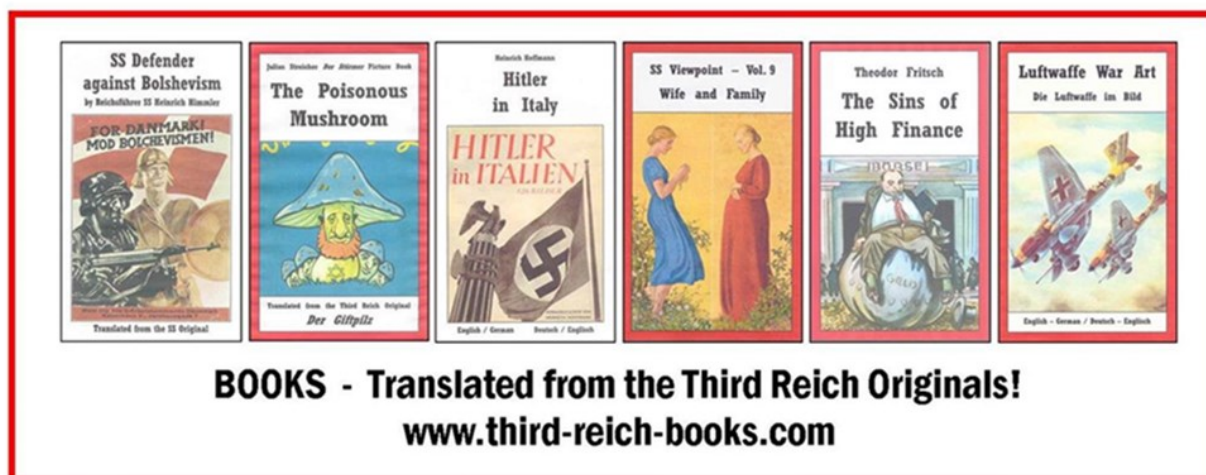
En gang i en kanskje fjern, kanskje ikke så fjern fremtid vil det gamle landet, forhåpentligvis *alle land*, igjen avholde virkelig frie valg. Da vil det bare være et tidsspørsmål før tyrannene faller. Et fritt land kan da utøve rettferdighet. Hverken rettferdighet eller hevn er en del av vår oppgave.

*Hvis og når det blir nødvendig, vil dissidentene skifte taktikk igjen. De bakre troppene vil vende tilbake til fronten. Reservistene vil bli kalt tilbake til aktiv tjeneste.*

*Jeg ville være BEÆRET over å få lov til å stå ved deres side!*



**NSDAP/AO er verdens største organisasjon.**  
**Nasjonalsosialistisk propagandaleverandør!**  
 Trykte og nettbaserte tidsskrifter på mange språk  
 Hundrevis av bøker på mange språk  
 Hundrevis av nettsteder på mange språk



**NSDAP/AO nsdapao.info**